

# 「放射能を可視化する」出版

## ニュースを問う

ウシガエルとコイ、野ネズミは、ぼやけているが、何となく分かる。アゲハチョウは薄い、それははっきり分かる。モミジ、フキは葉脈まで鮮明だ。

モノクロ写真で浮かび上がるのは、動植物に蓄積した放射性物質を特殊な撮影技術でとらえた画像。福島県飯館村、浪江町などで採取されたものだ。目に見えない原発事故の影響が一目で分かる。

### 動植物の観察を

「人の前に動植物に必ず影響が出る。だから定期的に観察して見逃さないようにしたい」と。農学者の思いが二月下旬、写真集「放射線像 放射能を可視化する」(皓星社刊)として実を結んだ。東京大名菅教授森敏さん(モミ)と気鋭のカメラマン加賀谷雅道さん(モミ)の合作だ。

四年前の夏、私は農学生命科学研究科の大学院生だった。恩師の森先生が一人で福島県を訪ね、放射性物質の汚染を調べていると聞いた。「運転手でも何でもする。連れて行ってほしい」。そう願った。「若い人はねえ」。汚染地域に二十二歳の私を連れていくことを先生はためらった。「現場を知りたいんです」。そう食い下がった。

私の故郷は富山県。カドミウム汚染によるイタイイタイ病で多くの被害者が出た。大学院でカドミウムの吸収を高める遺伝子組み換えイネの研究に没頭。福島第一原発事故後は放射性物質の浄化に使え



竹田 弘毅  
(松阪支局)

# 現場主義学んだ師との旅

放射性物質が蓄積した箇所が黒く浮き上がったネズミ(左)とモミジ(右)の写真。放射線像 放射能を可視化するから



イネの遺伝子研究にも取り組んだ。現地調査は、今このときを逃したくない、という思いからだ。「確かに、現場を見ることは何より大事だ」。最後は先生が折れ、事故から半年後、月に一度のペースで先生との福島めぐりは始まった。

放射線量が多く、国が避難を勧めた飯館村。ある日、村の山あいにあるキャンプ場に到着した。池のほとりに俳句が刻まれた碑。近くのベンチには端っこに二体の木製人形が寄り添うように座る。子どもなら人形は背もたれになる。そんな造りだ。池を遠巻きにコテージが並ぶ。バーベキューの炉には炭が残り、前年まで家族連れらでにぎわったことが分かる。

### 「ここは…死の池だ」

あるべきはずの人影がない。時計が止まったような風景にピーピーという線量計の音だけが鳴り響いた。「とても悲しいことですよ」。ぼつりと漏らす先生の表情は、寂しさと怒りが入り交じっているように見えた。科学者として、人々の暮らしの復興に少しでも貢献できないか。そんな思いがひしひしと伝わった。

当初、私の同行に二の足を踏んだ先生だが、本音は違った。移動中の後部座席で何度も訴えた。「土壌や昆虫、植物、動物など多くの、いろん

な分野の研究者が現場に来ない」と。それには「まず事実をつかまないと、対策の立てようがない」との考えからだ。ある日、山と田んぼに挟まれた田舎道を車で走っている。親子連れで二十四ほどのサルが群れが行く手を占拠していた。のどかに毛繕いをするサルを見て「人の前に必ず影響が出る」と確信に満ちて話した先生の言葉を思い出す。

### 極端な線量の差

現地でなければ分からないことは確かに多かった。役場や公民館、公園など所々に空間線量測定機が置かれ、二十四時間、線量を示すようになっていた。ところが測定機から数分離れ、手持ちの線量計で測ると、はるかに高い数値、逆に低い数値がよく出た。例えば児童が避難し、人がけがない小学校。その近くで松の木の根元を測った。非常に低い値だった。でも木の反対側に回ると、事故時の風向きのおかげで数十倍の値を示した。数十秒で極端に違う事実が東京にいては分からなかったと思っ

人の生活に役立つ技術を生み出すのが、科学者の役割の一つだろう。事故が起きれば当然、原因の究明、技術の改善、さらには被害対策の研究が科学者にも求められる。全量検査する福島県産のこ

メは、二〇一二年産は七十一袋が基準値を超えたが、一三年産は二十八袋に減り、一四年産はゼロになった。多くの科学者が放射性セシウムの特性を研究、その成果が耕作法に生かされた結果だ。「こんなことになるなんて」。だげと村や代々続く農地を諦めたくない」。先生との調査中に出会った農家の男性が浮かべた無念そうな表情は、今も脳裏に焼き付いている。被害者に寄り添う悲しみと怒りがあってこそ、被害対策の成果につながると森先生に教えられた気がする。

私は科学者ではなく新聞記者になった。現場に迫って事実をつかみ、科学の進歩、問題を両面から伝えたい。「竹田君、常に一次情報に近づかないといけませんよ」。先生の言葉を肝に銘じて。